



UNIVERZITET U BEOGRADU
FAKULTET ZA SPECIJALNU
EDUKACIJU I REHABILITACIJU

UNIVERSITY OF BELGRADE
FACULTY OF SPECIAL EDUCATION
AND REHABILITATION

11.

MEĐUNARODNI
NAUČNI SKUP
„SPECIJALNA
EDUKACIJA I
REHABILITACIJA
DANAS”

11th

INTERNATIONAL
SCIENTIFIC
CONFERENCE
“SPECIAL
EDUCATION AND
REHABILITATION
TODAY”

ZBORNİK REZIMEA

BOOK OF ABSTRACTS

Beograd, Srbija
29-30. oktobar 2021.

Belgrade, Serbia
October, 29-30th, 2021



UNIVERZITET U BEOGRADU – FAKULTET ZA
SPECIJALNU EDUKACIJU I REHABILITACIJU

UNIVERSITY OF BELGRADE – FACULTY OF
SPECIAL EDUCATION AND REHABILITATION

11. MEĐUNARODNI NAUČNI SKUP
SPECIJALNA EDUKACIJA I REHABILITACIJA DANAS
Beograd, 29–30. oktobar 2021. godine

Zbornik rezimea

11th INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
SPECIAL EDUCATION AND REHABILITATION TODAY
Belgrade, October, 29–30th, 2021

Book of Abstracts

**11. MEĐUNARODNI NAUČNI SKUP
SPECIJALNA EDUKACIJA I REHABILITACIJA DANAS
Beograd, 29-30. oktobar 2021. godine
Zbornik rezimea**

**11th INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
SPECIAL EDUCATION AND REHABILITATION TODAY
Belgrade, October, 29-30th, 2021
Book of Abstracts**

IZDAVAČ / PUBLISHER

Univerzitet u Beogradu – Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju
University of Belgrade – Faculty of Special Education and Rehabilitation

ZA IZDAVAČA / FOR PUBLISHER

Prof. dr Gordana Odović, v.d. dekana

GLAVNI I ODGOVORNI UREDNIK / EDITOR-IN-CHIEF

Prof. dr Branka Jablan

UREDNICI / EDITORS

Prof. dr Irena Stojković
Doc. dr Bojan Dučić
Doc. dr Ksenija Stanimirov

RECENZENTI / REVIEWERS

Prof. dr Sonja Alimović
Sveučilište u Zagrebu – Edukacijsko rehabilitacijski fakultet, Zagreb, Hrvatska
Doc. dr Ingrid Žolgar Jerković
Univerzitet u Ljubljani – Pedagoški fakultet Ljubljana, Slovenija
Prof. dr Vesna Vučinić, prof. dr Goran Jovanić, doc. dr Aleksandra Pavlović
Univerzitet u Beogradu – Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju

LEKTURA I KOREKTURA / PROOFREADING AND CORRECTION

Maja Ivančević Otanjac, predavač

DIZAJN I OBRADA / DESIGN AND PROCESSING

Biljana Krasić
Mr Boris Petrović
Zoran Jovanković

Zbornik rezimea biće publikovan u elektronskom obliku

Book of abstracts will be published in electronic format

Tiraž / Circulation: 200

ISBN 978-86-6203-149-5

ZNAČAJ PROCENE REPETITIVNOG GOVORA U DIFERENCIJALNOJ DIJAGNOSTICI AFAZIČKIH SINDROMA

Tanja Milovanović^{**1}, Mile Vuković²

¹Klinika za rehabilitaciju „Dr Miroslav Zotović“, Srbija

²Univerzitet u Beogradu – Fakultet za specijalnu edukaciju i rehabilitaciju, Srbija

Uvod: Klinički podaci pokazuju da pacijenti s afazijom ispoljavaju različite sposobnosti repeticije. Takođe je pokazano da sposobnost repeticije korelira s tipom afazičkog sindroma. Međutim, nedostaju podaci o odnosu ponavljanja i tipa afazičkog sindroma. Pored značaja u kliničkim uslovima, nedostatak sistematskih podataka o repetitivnim sposobnostima kod osoba sa afazijom bio je povod za formiranje rada.

Cilj: Cilj ovog rada je da se utvrdi sposobnost ponavljanja jezičkih simbola kod osoba s afazijom i ukaže na značaj procene ovog aspekta jezika u diferencijalnoj dijagnostici afazičkih sindroma.

Metod: Uzorak je činilo 30 ispitanika sa afazijom prosečne starosti 64 godine i prosečnim nivoom obrazovanja od 13 godina. U uzorak su uključeni pacijenti s klasičnim afazičkim sindromima, i to s Brokinom, Vernikeovom, konduktivnom, anomičkom, transkortikalnom motornom i transkortikalnom senzornom afazijom. Procena sposobnosti ponavljanja izvršena je subtestom ponavljanja reči i rečenica Bostonskog dijagnostičkog testa za afazije. U statističkoj obradi podataka primenjene su metode deskriptivne statistike i Man Whitney U test.

Rezultati: Rezultati su pokazali da su se ispitanici međusobno razlikovali u sposobnosti repeticije, značajne razlike potvrđene su između ispitanika sa Brokinom i anomičkom ($U=0,00$; $p=0,009$), Brokinom i transkortikalnom motornom ($U=0,00$; $p=0,005$), Brokinom i konduktivnom ($U=3,00$; $p=0,02$), Brokinom i transkortikalnom senzornom ($U=0,00$; $p=0,005$), anomičkom i konduktivnom ($U=0,00$; $p=0,008$), anomičkom i Vernikeovom ($U=0,00$; $p=0,01$), transkortikalnom motornom i konduktivnom ($U=0,00$; $p=0,004$), transkortikalnom motornom i Vernikeovom ($U=0,00$; $p=0,005$), konduktivnom i transkortikalnom senzornom ($U=0,00$; $p=0,004$), i između ispitanika sa Vernikeovom i transkortikalnom senzornom afazijom ($U=0,00$; $p=0,005$).

Zaključak: Zaključeno je da procena sposobnosti repeticije jezičkih simbola značajno doprinosi diferenciranju afazičkih sindroma.

Ključne reči: *repeticija jezičkih simbola, afazički sindromi, diferencijalna dijagnostika*

^{**} tanjamilovanovic0@gmail.com

SIGNIFICANCE OF REPETITIVE SPEECH ASSESSMENT IN DIFFERENTIAL DIAGNOSIS ON APHASIC SYNDROMES

Tanja Milovanović¹, Mile Vuković²

¹Rehabilitation Clinic “Dr Miroslav Zotović”, Serbia

²University of Belgrade – Faculty of Special Education and Rehabilitation, Serbia

Introduction: Clinical data show that patients with aphasia exhibit different abilities of repetition of language symbols. It has also been shown that the ability to rehearse correlates with the type of aphasic syndrome. However, more precise data on the relationship between the repetition of language symbols and the type of aphasic syndrome are missing.

Aim: The aim of this paper was to determine the ability to repeat language symbols in people with aphasia and to point out the importance of assessing this aspect of language in the differential diagnosis of aphasic syndromes.

Method: The sample consisted of 30 subjects with aphasia with an average age of 64 years and an average level of education of 13 years. The sample included patients with classic aphasic syndromes. The subtest of repeating words and sentences of the Boston diagnostic test was used in the assessment. Descriptive statistics methods and the Man Whitney U test were applied in statistical data processing.

Results: The results showed that the subjects differed in their ability to rehearse, significant differences were confirmed between subjects with Broca’s and anomic ($U=0.00$; $p=.009$), Broca’s and transcortical motor ($U=0.00$; $p=.005$), Broca’s and conductive ($U=3.00$; $p=.02$), Broca’s and transcortical sensory ($U=0.00$; $p=.005$), anomic and conductive ($U=0.00$; $p=.008$), anomic and Wernicke’s ($U=0.00$; $p=.01$), transcortical motor and conductive ($U=0.00$; $p=.004$), transcortical motor and Wernicke’s ($U=0.00$; $p=.005$), conductive and transcortical ($U=0.00$; $p=.004$), and between subjects with Wernicke’s and transcortical sensory aphasia ($U=0.00$; $p=.005$).

Conclusion: It was concluded that the assessment of the ability to repeat language symbols significantly contributes to the differentiation of aphasic syndromes.

Keywords: *repetition of linguistic symbols, aphasic syndromes, differential diagnostics*